



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Iva Tisanić Vilček, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ŠTEFKA NOVAK, ULICA AUGUSTA CILIĆA 8, ZAGREB OIB: 27629756722, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 23. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ŠTEFKA NOVAK, ULICA AUGUSTA CILIĆA 8, ZAGREB OIB: 27629756722.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ŠTEFKA NOVAK, ULICA AUGUSTA CILIĆA 8, ZAGREB OIB: 27629756722.

3. Oslobađa se potrošač ŠTEFKA NOVAK, ULICA AUGUSTA CILIĆA 8, ZAGREB OIB: 27629756722, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. po osnovi broj OVRV-16247/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, Zagreb, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljenoj 01.02.2019. - glavnica: 480,00 kn, kamata: 111,57 kn, trošak: 891,25 kn

2. po osnovi broj OVRV-58351/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, Zagreb, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljenoj 19.02.2018. - glavnica: 480,00 kn, kamata: 204,53 kn, trošak: 806,25 kn

3. po osnovi broj OVRV-10548/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, Zagreb, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljenoj 02.09.2019. - glavnica: 480,00 kn, kamata: 66,58 kn, trošak: 876,25 kn

4. po osnovi broj OVRV-708/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOV LUCIJA, Zagreb, vjerovnika ISKON INTERNET d.d., Garićgradska 18, Zagreb, Hrvatska, OIB:

36779353407, zaprimljenoj 17.05.2017. - glavnica: 4.001,53 kn, kamata: 2.148,57 kn, trošak: 1.612,25 kn

5. po osnovi broj OVRV-15033/2016, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, LISONEK ILINKA, Zagreb, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljenoj 24.01.2017. - glavnica: 600,00 kn, kamata: 400,02 kn, trošak: 1.160,25 kn

6. po osnovi broj OVRV-3916/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATIJEVIĆ TOMISLAV, Zagreb, vjerovnika MOZAIK KNJIGA d.o.o., Karlovačka cesta 24 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57010186553, zaprimljenoj 07.03.2018. - glavnica: 2.124,00 kn, kamata: 678,41 kn, trošak: 1.015,01 kn

7. po osnovi broj OVRV-5060/18-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, Zagreb, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljenoj 01.10.2018. - glavnica: 480,00 kn, kamata: 155,78 kn, trošak: 891,25 kn

8. vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 973,00 kn:

- Osnova broj OVRV-15033/2016, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-3916/17, iznos 315,00 kn
- Osnova broj OVRV-58351/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-708/15, iznos 231,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 30. travnja 2019. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača ŠTEFKA NOVAK, ULICA AUGUSTA CILIĆA 8, ZAGREB OIB: 27629756722. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača te izvadak iz Očevidnika.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Obzirom da potrošač u navedenom roku nije dostavio navedeno očitovanje, sukladno čl. 79.c st. 2.ZSP smatra se da je suglasan sa provođenjem ovog postupka.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 15. siječnja 2020. utvrđeno je da je potrošač u blokadi u razdoblju duljem od tri godine (3301 dana) te da radi prisilne naplate ima evidentirane tražbine pobliže određene pod točkom 3. izreke ovog rješenja.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Ovaj sud je zaključkom poslovni broj Sp-7683/2019-9 od 23. siječnja 2020., a temeljem podataka o imovini potrošača pribavljenog putem FINE, slobodnom procjenom utvrdio vrijednost imovine potrošača u iznosu od 0,00 kn, dakle u iznosu manjem od 10.000,00 kn, a obzirom da iz pribavljenih podataka proizlazi da:

- potrošaču od mjesečnog iznosa mirovine od ovrhe nije izuzet mjesečni iznos od 526,24 kn

- nema nikakve pokretnine ili prava u svom vlasništvu koje bi bile evidentirane u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciji o udjelima Visokog trgovačkog suda, evidenciji Središnjeg klirinškog depozitarnog društva te evidenciji Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Uvidom u zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra, sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnina.

Vjerovnik potrošača HT d.d. je podneskom od 13.06.2019. osporio popis imovine potrošača, odnosno naveo je da se, a obzirom da potrošač nije dostavio popis imovine, smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sve sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP. Dalje je naveo da je za pretpostaviti da u nekretnini čiji je vlasnik upravo potrošač postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja, kao i da potrošač prima mirovinu iz čega proizlazi da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini.

U odnosu na navedeni podnesak prvenstveno valja navesti kako vjerovnik HT d.d. pogrešno tumači odredbu čl. 79.c st. 3. ZSP. Naime, tom je odredbom propisano da će se, ako se potrošač očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrati da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U ovom konkretnom slučaju potrošač nije dostavio nikakvo očitovanje na prijedlog FINE o pokretanju predmetnog postupka, pa stoga u ovom predmetu nema mjesta primjeni presumpcije iz odredbe čl. 79.c st. 3. ZSP. Nadalje, sud je službenim putem izvršio provjeru imovine potrošača te nije utvrdio da bi potrošač bio vlasnik/posjednik nekretnine. Osim toga vjerovnik prilikom dostave navedenog podneska nije udovoljio zahtjevu iz čl. 79. f st. 1., alineja 3. ZSP-a odnosno nije dostavio nikakav dokaz u prilog svoje tvrdnje da u nekretnini čiji je vlasnik upravo potrošač postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. Naime, sukladno navedenoj odredbi, vjerovnici su pozvani obavijestiti sud o postojanju tj. sastavu potrošačeve imovine te dostaviti dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Iz navedenog proizlazi zaključak kako je intencija zakonodavca prilikom propisivanja instituta oglasa i njegove objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova upravo bila ostavljanje dovoljnog vremena vjerovnicima da sami istraže sastav potrošačeve imovine te o tome prikupe dokaze koje će dostaviti sudu. Argumentum a

contrario navedenog, sud nije istražno tijelo niti je uloga suda utvrđivati imovinu koja nije upisana u službenim evidencijama ovlaštenih tijela i osoba kao ni imovinu za koju vjerovnici nisu dostavili nikakav dokaz o njezinom postojanju/vlasništvu potrošača, a sve to u smislu odredbe čl. 79. f. st.2 ZSP-a.

Ostali vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Pritom se napominje da je Eos Matrix d.o.o. podneskom od 17. srpnja 2019. naveo sudu kako popis imovine ne odgovara stvarnom stanju te da predlaže provjeriti podatke iz Očevidnika. Međutim, kako Eos Matrix d.o.o. u Očevidniku nije evidentiran kao vjerovnik evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja, to navedeni podnesak Eos Matrix d.o.o. nije relevantan za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

Valja napomenuti da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) u iznosu od 21.290,60 kn te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika u iznosu od 1.789,66 kn. Međutim, kako te osnove u zbroju glavnice s osnovama iz čl. 79.a. st. 2. ZSP prelaze iznos od 20.000,00 kn, na te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika nisu mogle biti primijenjene odredba čl. 79.a st. 3. ZSP i čl. 79.a st. 4. ZSP pri čemu se ističe i kako potrošač nije izjavio da je suglasan da se predmetni postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika.

Zagreb, 23. siječanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija,
4. vjerovnik ISKON INTERNET d.d.,
5. vjerovnik HT d.d.,
6. vjerovnik MOZAIK KNJIGA d.o.o.,
7. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-38e75**

Kontrolni broj: **0bb2b-f7b39-a27cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.